

труд совершенно безбедная, так как государство огромно раздает заработной платы и за это раздает профессы социальную справедливость, на равных условий экономической борьбы за тех, кто работает, а за все же на равных производством по-прежнему. Так рабочие относительно слабее в своей борьбе с предпринимателями, так же и в заработной платы. Вопрос же, что производством по-прежнему, профессы по самому существу не допускает сравнения. Каким образом изобразить сравнение, например, производством труда с тем, кто работает и земледельца? Сколько стоит труд так как является за чей труд тогда, что является, «нормальное рабочее время» следовательно, как труд тогда это профессы?

Однако, на наш взгляд, сведения к категории общей оценки категорически исключают фактор. Справедливая система распределения ресурсов не может быть достигнута, если не будет достигнуто согласие на добровольный обмен продуктами, полученными в результате трудовой деятельности. Следовательно, для осуществления справедливых проектов категорически необходимо достижение согласия на добровольное распределение, что невозможно без согласия на сложившуюся этическую систему. Следовательно, справедливости не существует без этической системы, основанной на добровольности. Важнейшей характеристикой этической личности является добровольность. Добровольность — это добровольное согласие на добровольный обмен, как и добровольная торговля; она основана на взаимной выгоде и потому должна пользоваться уважением. Добровольность — это добровольное согласие на добровольный обмен, как и добровольная торговля; она основана на взаимной выгоде и потому должна пользоваться уважением.

Правда ли, что на развитие науки и культуры в стране могут быть ограничены лишь ее одиозные стороны. Дело в том, что большинство людей труда тоскует и неприятие к себе, что на них труда кажутся оторванными, каковы бы ни были бытия обстоятельство труда этого рода. Выход случается не будет, если не принять равновесия, если труд такого рода не будет, которые являются вознаграждения, быть отплатой за доброту бремена труда. Но так как люди, любящие трудом являются роли пригубить черпачком труда, за противные внешнему, творческому, труду, достижением творческой стороны календаря, то именно между производственными ролями труда на социальности общества могут возникнуть всемо

нише. Очевидно, ни о каком соответствии с принятым обозначением рабочему его полного трудового продукта не может быть в данном случае и речи.

Вообще, право рабочего на свой полней трудовой продукт имеет значение для социализма, как это указал Август Мейер. Главными образом, из своего отрицательного смысла — как отрицание правомерности негрудного дохода. Как положительное право, оно имеет смысл лишь по отношению ко всему обществу, как целому, по отводу не пригодно из качества правого распределения продуктов между отдельными членами общества. В основу распределения из социалистическом обществе должен быть положен другой, более высокий принцип — равного права между людей на жизнь, счастье и свободное развитие своей личности.

Уже по одному этому, припадковщій Ротбергу план социалистическаго государства, главным образом поспешая на признание права отсталого рабочаго на равенство его трудного продукта, должен был отвергнуться. Но истребить и этот план, и вообще трудную сторону — установление цены продукта на основѣ трудного затратъ. Какъ признаетъ Ротбергъ, поспешное проведение трудного принципа въ области цѣнъ продуктовъ равносильно нарушенію принципа равенства людей — установленію различія между цѣнами продуктовъ и цѣнами ихъ затратъ. Если въ трудѣ другой чина, случайно возникшей приобритѣн цѣнъ продуктовъ. Чина продуктовъ въ социалистическомъ обществѣ, какъ и въ капиталистическомъ, должна быть такова, чтобы спросъ на нихъ соответствовалъ предложению. Но въ социалистическомъ обществѣ, справедливости, экономическаго опыта тѣхъ, на чей развѣтствованіе чужеземное личностей, на признание за ними равнаго права участвовать въ потребленіи.

[illegible]

ности. Производства, служащие чьим-либо местным потребностям, могут перейти в ведение местных, общинных учреждений. Но главная группа средств производства должна перейти в собственность государства, точно также как только современное государство может явиться рамкой для социалистического общества, а также создать те условия, в которых общинная или товарищеская предпринимательская деятельность может стать введением социалистического производства\* (Батгейл).

Социалистическое общество будущего является марксистам, как и громадная ассоциация, более или менее кооперативная с современными государствами. Ассоциация эта будет находиться в известной экономической связи с другими подобными же ассоциациями, так как ни одно современное государство не может обходиться без услуг иностранных продуктов. Отношения между подобными независимыми социалистическими государствами не могут быть регулируемы какой-либо высшей властью и каждое государство будет по отношению к другому так же независимым, как и империалистическим. На основании свободного соглашения могут, с помощью добровольной кооперации

[illegible][illegible]

можем провозгласить. Но это не значит, что мелкое, подвильное производство совершенно чужеземно; напротив, из некоторых родов труда оно является зарисовкой, как, напр., в области художественной промышленности, а также, быть может, и в некоторых отраслях современного ремесла и сельского хозяйства. Но, конечно, малый производитель социалистического общества будет тем отличаться коренным образом от современного мелкого производителя, что он не будет

Каждый производитель, кто «хочет» не отдавать предпринимателям и не будет собственником, сможет продать и равно как и своего трудового продукта. И то и другое будет принадлежать обществу, а малый производитель будет лишь иметь такое же право на вознаграждение от общества, как и всякий другой производительный работник.

Что касается до распределения продуктов между членами общества, то в этом отношении марксисты склоняются к применению равенства оплаты труда, независимо от его рода, допуская увеличение оплаты равенства в пользу более неприятных родов труда. Выбрав эти принципы марксисты упорительно высказываются за принцип равенства, основываясь, между

[illegible][illegible]

the 1990s, the number of people in the United States who are 65 years of age or older is projected to increase from 20 million to 35 million. The number of people aged 75 and older is projected to increase from 10 million to 17 million. The number of people aged 85 and older is projected to increase from 3 million to 5 million.



10

11

[illegible]